

Guerra Israele-Palestina: perché le affermazioni di Israele sono accolte con tanto scetticismo?

Alex MacDonald

18 ottobre 2023 - Middle East Eye

Israele ha accusato dell'attacco contro l'ospedale arabo al-Ahli di Gaza il Jihad Islamico palestinese. Ma ha una lunga storia di affermazioni false.

Martedì notte circa 500 palestinesi sono stati uccisi nell'ospedale arabo al-Ahli di Gaza City.

Subito dopo la distruzione è iniziato un gioco di accuse reciproche. Il ministero della Sanità palestinese ha detto che l'ospedale è stato preso di mira da un attacco aereo israeliano.

Hananya Naftali, un collaboratore informatico del primo ministro israeliano Benjamin Netanyahu, ha twittato inizialmente che "le forze aeree israeliane hanno colpito una base terroristica di Hamas all'interno di un ospedale a Gaza. È morto un gran numero di terroristi."

Poi Naftali ha cambiato versione, definendo l'esplosione "misteriosa" e affermando che si era trattato "di un razzo difettoso" o di "qualcosa che è stato fatto di proposito per ottenere appoggio internazionale."

Quando Israele ha risposto ufficialmente, ha negato ogni responsabilità per l'attacco e ha cercato di attribuirne la responsabilità a un razzo mal lanciato dal gruppo palestinese Jihad Islamico (PIJ).

Le conseguenze del disastro sono subito state molto estese, con manifestanti che hanno incendiato l'ambasciata israeliana in Giordania, mentre altri hanno invaso la città palestinese di Ramallah chiedendo le dimissioni del presidente palestinese Mahmoud Abbas.

Lo scetticismo con cui sono state accolte le dichiarazioni di innocenza da parte di Israele è il risultato di anni di disinformazione diramata dall'esercito israeliano a seguito di attacchi e uccisioni controversi.

Durante una conferenza stampa israeliana tenutasi dopo il massacro, un giornalista ha fatto riferimento alla lista "tutt'altro che impeccabile" dell'esercito quando si è trattato di fornire informazioni credibili, citando le false affermazioni secondo cui miliziani palestinesi avrebbero ucciso la giornalista di *Al Jazeera* Shireen Abu Akleh nel 2022.

Un portavoce dell'esercito ha risposto: "In passato siamo stati molto frettolosi nell'arrivare a conclusioni. È per questa ragione che in questo caso ci siamo presi tempo, più di cinque ore. Volevamo fare un doppio controllo su tutto."

Tuttavia da molti punti di vista la risposta iniziale di Israele all'attacco contro l'ospedale ha seguito le stesse caratteristiche di avvenimenti precedenti.

Cos'è successo?

L'attacco contro l'ospedale è la peggiore atrocità avvenuta a Gaza da quando Israele ha iniziato a bombardare l'enclave costiera assediata in seguito all'attacco guidato da Hamas contro Israele il 7 ottobre.

Foto e video da Gaza City hanno mostrato il fuoco che si diffondeva dagli ingressi della struttura, vetri e parti di corpi umani sparsi sul pavimento dell'ospedale.

Un medico ha descritto "scene orripilanti, surreali", e ha detto a *Middle East Eye* che l'attacco ha messo "in ginocchio" il sistema sanitario di Gaza.

Al momento dell'incidente l'ospedale, gestito dalla chiesa anglicana, stava fornendo cure e rifugio a centinaia di palestinesi feriti e cacciati dalla guerra israeliana di 11 giorni contro l'enclave assediata.

Foto e video ottenuti da *Middle East Eye* mostrano paramedici e abitanti che corrono a soccorrere i feriti, con molti minori tra le vittime.

Attorno a loro sul prato ci sono lenzuola, zainetti per la scuola e altri oggetti.

Cos'è successo secondo Israele?

Il ministero della Sanità palestinese ha affermato sul suo canale Telegram che

l'ospedale aveva ricevuto minacce da parte di Israele perché venisse evacuato altrimenti sarebbe stato bombardato, e in effetti sabato era stato colpito da un raid aereo come avvertimento per il personale e i pazienti di andarsene.

Mercoledì anche Hamas ha ripetuto la sua convinzione che l'attacco fosse un bombardamento aereo israeliano.

Tuttavia finora Israele ha rifiutato di prendersi la responsabilità della distruzione dell'ospedale.

Al contrario, sostiene che un razzo lanciato dal PIJ è caduto sull'ospedale, una cosa che il gruppo armato nega recisamente, affermando in un comunicato di "non utilizzare luoghi di culto o edifici pubblici, soprattutto ospedali, come centri militari o magazzini per le armi."

L'account "israeliano" di X martedì notte ha twittato quella che sostiene essere una prova della responsabilità del PIJ nell'attacco, affermando che "dalle analisi dei sistemi operativi dell'IDF [l'esercito israeliano, ndt.] una raffica di razzi nemici è stata lanciata verso Israele ed è passata nelle vicinanze dell'ospedale quando questo è stato colpito."

Tuttavia la versione originale del post includeva un video dei razzi sparati dai dintorni di Gaza City.

In seguito il video è stato rimosso dall'account, mentre alcuni analisti hanno notato che la prima menzione pubblica del bombardamento è stata alle 19,20 ora locale, mentre il video condiviso da Israele come prova segnava un'ora tra le 19,59 e le 20 ora locale.

Mercoledì quello stesso account ha condiviso un audio dell'esercito israeliano presentata come una conversazione in cui combattenti di Hamas discutono della distruzione dell'ospedale e la attribuiscono al PIJ.

Ma Muhammad Shehada, un attivista per i diritti umani di Gaza che per un decennio ha scritto rapporti contro Hamas, ha postato che la citazione era stata mal tradotta da "loro dicono" in "noi diciamo".

"Sta descrivendo una diceria, non una prova," ha scritto Shehada, prima di proseguire elencando altre ragioni per credere che l'audio sia parte di una campagna di disinformazione.

Alex Thomson, un inviato di Channel 4 News [notiziario britannico, ndt.], ha affermato che “molti esperti” gli hanno detto che “la registrazione dei miliziani di Hamas che parlano del cattivo funzionamento del missile è un falso. Dicono che il tono, la sintassi, l’accento e la lingua sono inverosimili.”

Si può sentire uno di loro che dice: “Lo hanno sparato dal cimitero dietro l’ospedale.”

Francesco Sebregondi, architetto e ricercatore che attualmente lavora con l’ong investigativa Index [associazione francese esperta in analisi e ricerche su questioni di interesse pubblico, ndt.], ha detto a *Middle East Eye* che Israele si è affrettato a dare subito materiale perché gli analisti vi basassero le proprie conclusioni.

“Fornendo rapidamente un certo numero di ‘prove’ poco concrete, per esempio nella forma di riprese del luogo fatte da un drone, l’esercito israeliano può contare anche sull’impazienza di alcuni attori di Open Source Intelligence [informazioni liberamente disponibili al pubblico, ndt.] (OSINT) che usano qualunque immagine/materiale/dato per pubblicare rapidamente nuovi contenuti o ‘analisi’, e di conseguenza appoggiare più o meno direttamente la sua versione degli eventi,” ha detto.

Una reputazione “tutt’altro che impeccabile”

Una serie di episodi passati ha macchiato la reputazione dell’esercito israeliano riguardo alla disinformazione.

Forse l’esempio più noto negli ultimi anni è stata l’uccisione della giornalista palestinese Shireen Abu Akleh.

Abu Akleh, che era anche cittadina statunitense, è stata colpita a morte da forze israeliane l’11 maggio 2022 mentre stava informando su un’operazione militare israeliana a Jenin, nella Cisgiordania occupata. Anche il suo collega Ali al-Samoudi è stato colpito e ferito.

In un primo tempo Israele ha accusato uomini armati palestinesi di averle sparato, ma poi ha concluso che c’erano “molte probabilità che Abu Akleh sia stata accidentalmente colpita da fuoco dell’IDF (l’esercito israeliano) sparato verso sospetti identificati come palestinesi armati.”

L'ufficio della procura generale dell'esercito israeliano ha affermato che non avrebbe aperto un'inchiesta riguardo ai soldati coinvolti nell'incidente in quanto "non ci sono sospetti che sia stato commesso un reato penale."

Un altro esempio fu la morte del dodicenne Mohammed al-Durah nel 2000, uno degli avvenimenti fondamentali della Seconda Intifada (2000-2005).

Il video del ragazzino rannicchiato con il padre in mezzo ad uno scambio di colpi e che poi si accascia morto scatenò l'indignazione internazionale e rimane un'immagine iconica della repressione israeliana contro i palestinesi.

Benché inizialmente abbiano accettato la responsabilità della sua morte, sostenendo che era stato usato come scudo umano, in seguito, nel 2005, gli israeliani ritrattarono.

Denunce e contro-denunce vennero lanciate avanti e indietro, e alcuni sostennero che France 2 [rete televisiva pubblica francese, ndt.], che inizialmente aveva diffuso il video, avesse inscenato l'incidente. La rete rispose con una serie di denunce per diffamazione che ebbero successo.

"Si parlò molto di questo video, affermazioni che si trattava di un falso. Ma la gente che lo diceva non conosceva neppure la zona," disse nel 2020 ad *Al Jazeera* Talal Abu Rahma, il cameraman che aveva ripreso le immagini.

"Ci furono un sacco di chiamate e inchieste nei miei confronti riguardo a quanto fossero veritiere le immagini. Gli ho dato una sola risposta: la telecamera non mente."

Infine, continueranno ad esserci una serie di narrazioni in conflitto anche riguardo a quanto è avvenuto all'ospedale arabo al-Ahli. Al momento un'inchiesta sul campo sembra assolutamente impossibile e la serie di immagini e riprese diffuse in rete continuerà probabilmente ad essere la principale fonte di informazione.

"Cerchiamo di non essere ingenui riguardo ai pregiudizi politici e analitici di un gran numero di attori nelle attuali comunità OSINT in rete," afferma Sebregondi.

"Lo stesso termine OSINT viene dal mondo militare e dell'intelligence. Queste comunità in rete comprendono molti (ex) militari e personale dell'intelligence che, sotto le mentite spoglie di reporter totalmente indipendenti, possono anche essere

propensi ad appoggiare la continua brutale azione militare israeliana in quella che è ancora definita da molti importanti mezzi di comunicazione come una 'guerra al terrorismo.'”

(traduzione dall'inglese di Amedeo Rossi)